

Vangsaa Consult

Delrapport 2



NSIS - Dagsorden

1. Kort præsentation
2. Delrapporternes omfang
3. Kommentarer og uddybninger til rapporten
4. Tidsplan
5. Delrapport 2
 - Lokal IdP (spor 1 og 3)
 - Brugerstyring i og omkring IdP. (spor 2)
 - Ekstern brugerstyring – virk.dk m.fl. (spor 2)
4. Hvad nu - målbillede
5. Evt.

Stil meget gerne spørgsmål undervejs

Kort præsentation



Jette Larsson – KL

Dan Bjørneboe – KL

Thomas Vangsaa – Vangsaa Consult

Delrapporternes omfang

1. TU – løsninger (Delrapport 1)
2. Lokal IdP (delrapport 2)
3. Brugerstyring (delrapport 2)
 - Internt
 - Eksternt

Kommentarer og uddybninger

Kommentarer og uddybninger er velkomne.

De første kommentarer er modtaget fra Digitaliseringsstyrelsen og Kolding Kommune. Vi indarbejder kommentarerne i en opdatering af delrapport 2

Har du kommentarer? Skriv til Dabj@kl.dk

Digitaliseringsstyrelsen har kommenteret

Anbefalinger:

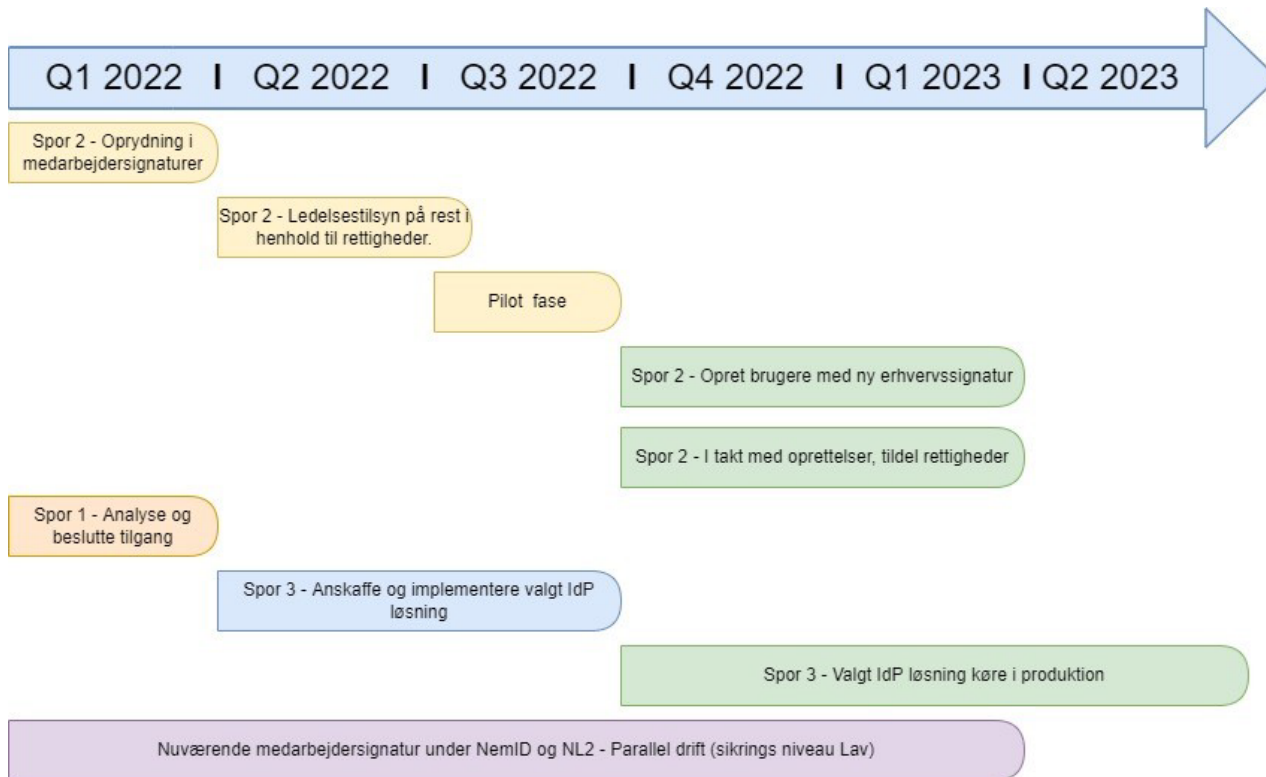
- 1) Det er anbefalet at vi ændre brug af udtrykket erhvervssignatur til erhvervsbruger.
- 2) TU-løsninger, Digitaliseringsstyrelsen anbefaler vi præcisere nærmere i forhold til hvornår et system falder ind under NSIS og hvornår det ikke gør.

Digitaliseringsstyrelsen har kommenteret

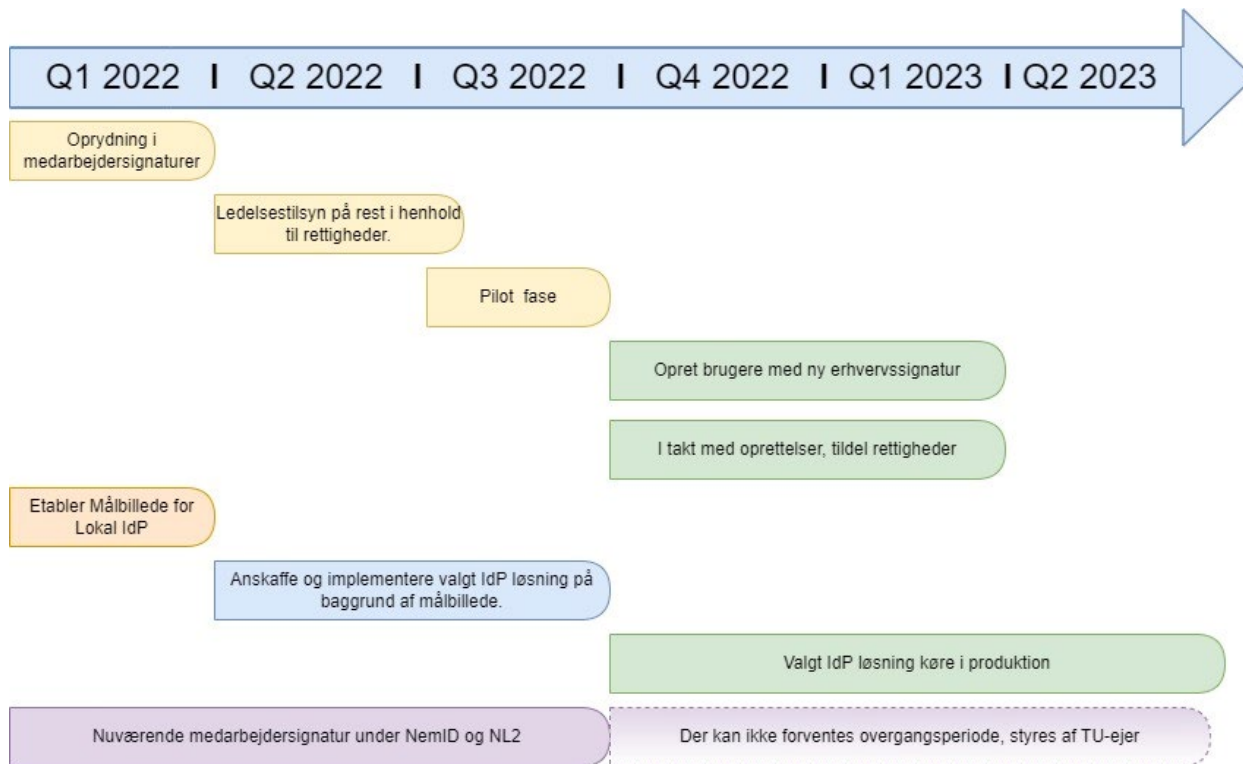
Tilføjede oplysninger og præciseringer:

- 1) Digitaliseringsstyrelsen har uddybet i forhold til deres tidsplan og dette opdatere vi naturligvis med. Overgangsperiode på 6 måneder bortfalder. Det vil sige, at man som kommune risikere ikke at kunne tilgå en fællesoffentlig løsning hvis man ikke er klar dag et.
- 2) Det er blevet uddybet, at der ikke blot er en webservice til omlægning af en medarbejdersignatur til en erhvervsbruger, men at kommunerne via IdP har mulighed for at registrere gammel RID nummer på ny erhvervsbruger. Her fra sker der i NL3 en automatisk omlægning af rettighederne. Det er meget positivt og en klar lettelse for kommunerne.
- 3) Det er præciseret at der kun er et krav om alder på 90 dage på revisionserklæringen når en kommune anmelder en lokal NSIS IdP. Digitaliseringsstyrelsen accepterer indtil 12 måneder bagud fra leverandørerne hvis de indgår i kommunens erklæring.

Tidsplan



Tidsplan – med digst opdatering



Lokal IdP – løsninger og tilgang (Spor 1 og 3)

	Lokal IdP via leverandør	Fælles offentlig IdP	Driftet IdP i kommunen uanset om den er købt eller egenudviklet.
NSIS-compliance i kommunen	Ja – delvist	Nej	Ja – alt i NSIS-rammen
SSO	Ja	Nej	Ja
Udarbejde revisionserklæring	Ja - delvist	Nej	Ja på alt i NSIS-rammen.
Indrullering digitalt	Ja	Ja	Ja
Indrullering manuelt	Ja	Nej	Ja
Kommunen styrer timeout	Ja	Nej	Ja
Kommunen vælger identitetsmidler	Ja	Nej	Ja

Der er tre "løsningsmodeller" og indenfor hver findes der en række variationer.

Lokal IdP – en to mange (Spor 1 og 3)

De fleste kommuner har formentligt fokus på, at implementere en lokal IdP.

Der vil formentligt være en eller to IdP løsninger.

Der skal derfor tænkes synergi og genbrug i videst muligt omfang.

Lokal IdP – Indrullering (Spor 1 og 3)

Manuel versus digital indrullering i det lokale NSIS IdP

Manuel:

Er der behov for manuel identifikation af ansatte?

Skal den tekniske understøttelse i IdP løfte dele eller hele identifikationsprocessen?

Hvilke IT-investeringer skal der gennemføres til eks. pas scannings udstyr og software, hvis der er en manuel proces?

24/7 support hvem tager telefonen/fysisk fremmøde for indrullering, nulstilling mv?

Vikar der møder ind lørdag kl. 21 på plejehjem? Hvem indrullere manuelt på plejehjem?

Digital:

Ansatte indrulleres med deres nuværende NemID eller MitID. Skal understøttes teknisk.

Hvordan udstedes faktorer digitalt, hvordan undgår vi en manuel proces?

Password er nemt, men hvad med anden faktor?

Ansatte som ikke ønsker at anvende NemID/MitID? Hvordan håndtere vi det?

Vikar der møder ind kl. 21.00 en lørdag? Måske udlænding uden NemID/MitID – manuelt eller??

Digitalt vitterlighedsvidne skal udfordres og testes som en mulighed med DIGST.

Brugerstyring i og omkring IdP (Spor 2)

Beslutninger/overvejelser

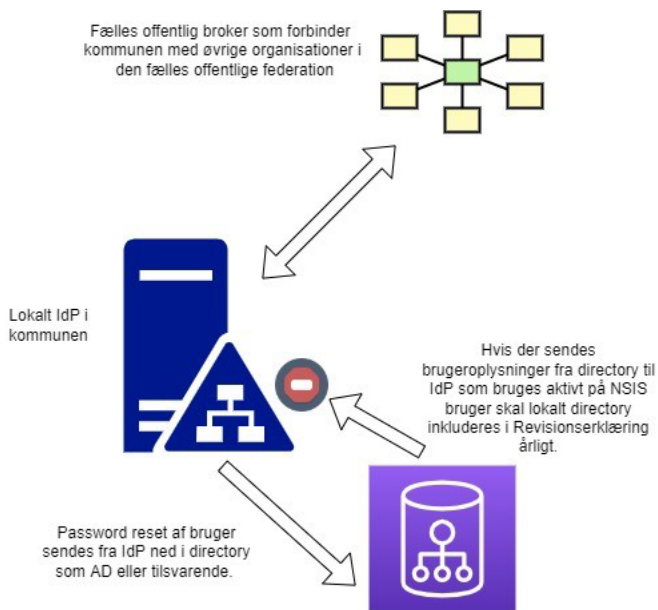
- NSIS stiller krav til identifikation af ansatte
- Kan i nøjes med digital identifikation af ansatte før de oprettes i IdP med en bruger?
- Er der behov for manuel identifikation af ansatte?
- Skal den tekniske understøttelse i IdP løfte dele eller hele identifikationsprocessen?
- Hvilken revisor skal auditere kommunens compliance med NSIS kravene samt overholdelse af ISO27001 og GDPR?
- Hvilke medarbejdere skal på kursus i og certificeres i fysisk identifikation af ansatte?
- Hvilke IT-investeringer skal der gennemføres til eks. pas scannings udstyr og software, hvis der er en manuel proces?
- Identificer hvilke NSIS krav der løftes i den tekniske løsning og hvilke der skal løftes manuelt.
- Hvordan passer indrulleringen med de organisatoriske behov på plejeområdet/vikar?

Brugerstyring i og omkring IdP (Spor 2)

Integration med lokalt directory

Hvad koster det i årlig compliance med forkert teknisk og designmæssig tilgang?

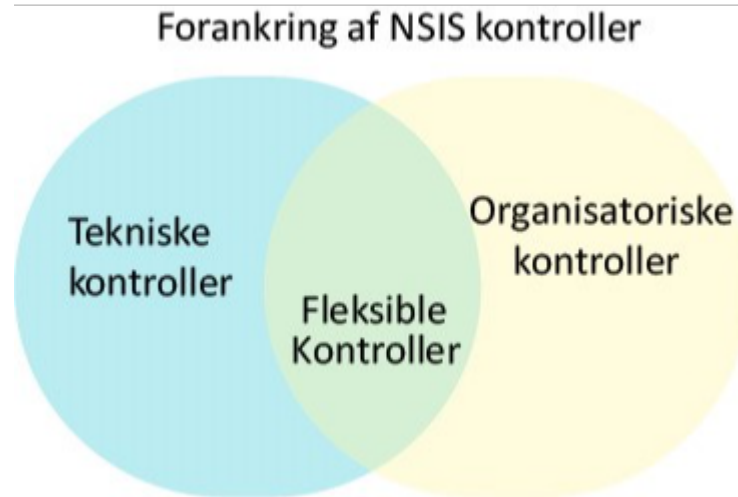
Gælder både ved købeløsning og selvbyg.



Ekstern brugerstyring – virk.dk m.fl. (Spor 2)

Vi var inde på der er mulighed for at nogen brugere skulle konverteres manuelt.

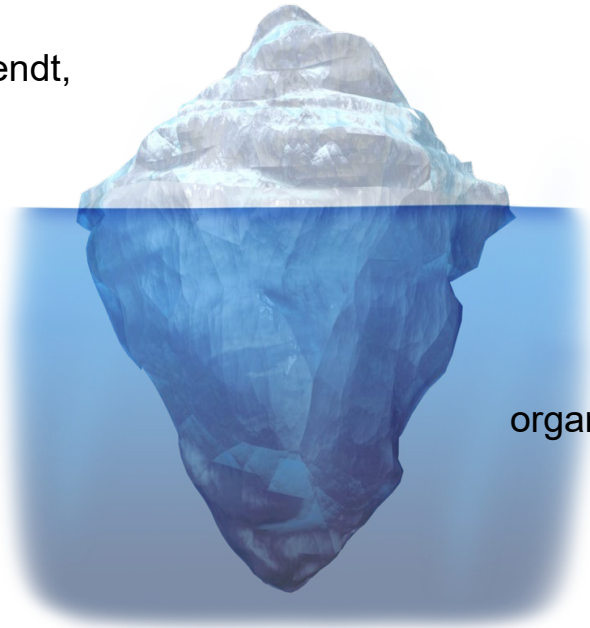
Der er udviklet og gjort klar til en **automatisk konvertering**, hvis de nye bruger oprettes i NL3 med deres gamle **RID nummer**.



Det gyldne snit – hvordan ser den rigtige løsning ud for den enkelte kommune?

Hvad nu - Målbillede

Teknisk er det kendt,



organisatorisk er det ukendt.

Evt.

Spørgsmål og opsamling?