

Effektværktøj

- til dialog om anskaffelse af velfærdsteknologi

Værktøjets formål og tilgang:

- ✓ At skabe bedre grundlag for effektfulde investeringer i velfærdsteknologier – også til rehabilitering og forebyggelse.
- ✓ Driftsnært fokus. Bygger på **Fællesprog III terminologien** (FSIII) og lægger op til dialog internt i kommunen og med teknologileverandører.
- ✓ Bruger flere estimater for målgruppe og effekter; **pessimistisk, sandsynlig og optimistisk.**
- ✓ Tager **forandringen alvorligt** – ny nødvendig adfærd skal beskrives og vurderes.
- ✓ Ansporer til **cirkulær proces; versionering** og løbende **opfølgning.**

1. Målgruppe – karakteristika og omfang

1a Hvad kendetegner målgruppen?

- Modtager den bestemte typer af *indsatser* (FSIII)?
- Måske i kombination med *funktionsevnebegrænsninger* (FSIII) og/eller *helbredstilstande* (FSIII) og/eller *diagnoser*?
- Andre forhold?

1a

Hvor stor er målgruppen

- Lav en sandsynlig, en optimistisk og en pessimistisk vurdering. Enheden I vurderer efter kan være antal personer, indsatstimer eller fx antal besøg

1b Minimum

1c Sandsynlig

1d Optimistisk

4. Opfølgning på resultater og arbejdsgange

Hvordan det faktisk gæet, 3, 6 og 12 mdr. efter vi indledte anvendelse af teknologien?

Følg op på målgruppens størrelse (1b-d); Forventet effekt (2a-2f); De nødvendige ændringer i adfærd (3a-3d)

	3 mdr.	6 mdr.	12 mdr.
Målgruppen – omfang ift 1a-1c			
Forventet effekt ift 2a-2d			
Nødvendige ændringer i adfærd ift 3a-3d			

2. Forventet effekt for borger og økonomi

2a Forventer vi at borgerens adfærd/livsstil fremmes?

Ved forebyggende teknologier kan gevinsten kun på kort sigt dokumenteres ved at borgeren får en bedre livsstil. Udfyld kun ifm forebyggelse

2a

2b Forventer vi at funktionsevne (FSIII), helbredstilstand (FSIII), diagnoser eller andet fremmes?

Ifm rehabilitering vil der imidlertid også kunne være gevinster for borgeren – ift funktionsevne (FSIII), Helbredstilstand (FSIII), Diagnoser og måske andre faktorer.

2b

2c Andre borgergevinster

– fx tryghed, forudsigelighed i hverdagen eller andet?

2c

2d-f Forventer vi at omfanget af indsatsen (FSIII) reduceres – beskriv og kvantificer:

Som følge heraf og som følge af at teknologien måske kan erstatte andre måder at levere en indsats, kan også omfanget af indsatser påvirkes

2d Pessimistisk

2e Sandsynlig

2f Optimistisk

3. Nødvendige ændringer i adfærd

3a Er det nødvendigt at borgeren gør noget nyt / holder op med noget? Hvad?

3a

3b Er det nødvendigt at udfører gør noget nyt / holder op med noget? Hvad?

3b

3c Er det nødvendigt at visitator gør noget nyt / holder op med noget? Hvad?

3c

3d Er der andre – fx samarbejdsparter – der skal gøre noget nyt? Hvad?

3d

5. Økonomi

Det væsentlige i nedenstående er:

- Både at medtage udgifter til anskaffelse og til drift og vedligeholdelse
- Både at medtage udgifter til teknologi/drift og til projekt og forandring
- Både at have et sandsynligt bud – men også et bud på omkostningerne hvis det går bedst mulig, hhv. værst mulig

Omkostninger til

Pessimistisk

Sandsynlig

Optimistisk

5a Teknologi, indkøb og anskaffelsesproces			
5b Teknologi, årlig vedligehold, licenser m.v., over 4 år <i>- Skriv den samlede pris</i>			
5c Implementering – projektledelse, forandring, uddannelse m.v. <i>- Husk at tage højde for adfærdsændringerne fra (3a-3d)</i>			
5d Reducerede omkostninger til indsatser <i>På basis af 2d-2f – regn i timer og gang med timesats.</i>			
Ialt			

6. Oplevede tab og tilbageskridt

Denne del er bagsiden af medaljen. Det modsatte af gevinster. Borgere, medarbejdere, ledere og andre vil kunne opleve forandringerne (fra 3a-3d) som et tab af fx selvbestemelse, service eller hjælp. Opleve det som dårligere service eller et tab af værdifulde relationer. De oplevede tab og tilbageskridt udgør i sig selv en risiko – se 7b

Aktør

Beskriv negative gevinster

For udfører

For visitorator

For borgerne

For eksterne



7. Risici

Når vi regner med en effekt/gevinst af en investering skylder vi os selv at vurdere risikoen for at det alligevel ikke lykkes. Hvad er risikoen ift:

- Teknologien – om den virker og om den har den effekt som vi ventede? Fx er risikoen større ved nye og uafprøvede teknologier
- Om adfærdsændringerne lykkes.
- Vurdér Sandsynlighed og Konsekvens (ift effekterne) på en skala fra 1-5 og gang dem sammen

Risici

Sandsynlighed

Konsekvens ift effekt

Risiko S*K

1=meget lille - 5=meget stor

7a

Teknologi – har den den ønskede effekt?

7b

Forandring – manglende adfærdsændringer?